

Г.И. АРСАНОВА

**О Юрии Петровиче Масуренкове, геологе и
человече
(4.07.1928 - 9.03.2021)**



Мы познакомились давно-давно... еще в середине шестидесятых годов прошлого века.

На Камчатку в Институт Вулканологии я перевелась вслед за мужем. А Юрий Петрович до Камчатки работал на вулканах Кавказа и до моего приезда был уже остепенен и отработал несколько сезонов на действующих вулканах. Тогда он был таким как на этой фотографии: молодой, красивый, высокий, статный, и уже опытный полевик (в любом поле не пропадет!), и искушенный учёный (на всё имел собственное мнение!). Наши научные интересы пересекались уже тогда, но в то время мы – и он и я - этого не осознали. Знание того, что геологу для решения его проблем нужна вся Земля, приходит с опытом. Поняли много позже. Когда официально оба уже не работали в Институте.

Как известно, - специалисты бывают разные: есть те, которые самоутверждаются в своём деле и те, которые в своём деле ищут истину и совершенство. Разные цели - разные пути и средства их достижения, что делает людей и определяет меру притяжения к ним: *«Каждый*

выбирает по себе...» Юрий Петрович искал истину. Для меня его мнение было важно и значимо. Его критика – это тоже поиск истины. Было в нём самом великолепное сочетание ума, эрудиции и уважения к оппонентам. Хотя в темпераменте ему не откажешь: наука вообще занятие страстное, как всякий поиск. Бывает – и заносит. Главное: с ним – было интересно. В нём чувствовалась самобытность личности. Некая особинка. Он знал и мог многое и помимо своей профессии. В далекие шестидесятые, увидев как во мне проснулся «живописный зуд», он подарил мне книжку по технике живописи. Свою, с полки снял, была она у него!

Но особенно его интересовала история собственного рода: он был из Донских казаков. Собрав большой архивный материал, Юрий Петрович написал книгу «Цари и атаманы» (2018г), тепло принятую потомками этих казаков на их Родине.

Его перу принадлежат три сборника стихов в «нулевые» годы. Причем - настоящих стихов: Ю.Масуренков-Зерицков «Странник аз на земли» (2000), «Невозвратимая стрела» (2004) и «Отблески»(2011).

Его лучшая любовная лирика посвящена «М.К.». За плечом каждого сложившегося мужчины стоит Его Женщина. И это так.

В последние десятилетия наших жизней мы довольно активно переписывались. Человек отражается в том, что делает, особенно – если пишет. Тексты, мнения Юрия Петровича - интересны и раскрывают его своеобразную личность и внутренний мир.

16 августа 2010 Галина Арсанова – Юрию Масуренкову (Далее: Г – Ю)

Юра, привет! ... Мы здесь с Леной Серафимовой искали вас в связи с Милиным днём рождения. Поздравить хотели. Но потом узнали всё от Веры П(етровой). И успокоились.

Ну, и жара! Чуть не сварились! Два дня сидела со льдом на голове. Лениво (ЖАРА!) копаю литературу про воду в космосе. Слава КОМПУ! Выхожу прямо на сайты NASA, ESA, JAXA и др. Они не боятся давать первичную информацию для всех - от студентов до науки. Стыдно за наш Роскосмос - у нас такого нет. Зато есть биографии космонавтов.

Хочется поговорить с тобой, как беседовали мирно и неспешно в старину убеленные сединами старцы где-нибудь в саду под сливой, рассуждая об устройстве Мира.

Устройство Мира - последнее, что не потеряло вкуса...

Где-то в феврале 2011-го я послала Ю.П. черновик статьи «Происхождение термальных вод вулканических областей». Хотелось услышать мнение опытного геолога.

11 февраля 2011 Ю – Г

...спасибо за статью, посмотрю и отзовусь, а пока отправляю тебе свои опусы. Интересно будет сопоставить и найти созвучие...

13 февраля 2011 Ю – Г

...бегло просмотрел. Очень понравилось. Надо знакомиться основательно... Вернусь к этому через несколько дней: задущен редактированием монографии "Флюидно-магматические системы Северного Кавказа" ...Похоже, созвучие у нас практически полное. Значит, мы на верном пути.

15 февраля 2011 Ю – Г

Не удержался от соблазна и, не завершив чистку своей книжки, окунулся в твоё творение. Читал с огромным интересом и превеликим удовольствием. Как роман, как поэму в трёх частях!

Далее Ю.П. детально и подробно её разбирает (опубликована в 4 номере ВиС за 2012)...

...Мы с тобой несомненные единомышленники в основном: термальные воды вулканических областей формируются главным образом эндогенным флюидом. Выщелачивание вмещающих пород и остаточный морской комплекс здесь если и присутствуют, то - второстепенны. ...переключаюсь на Беннетский феномен. Там тоже флюид, но, похоже, в принципиально иной форме. Успехов тебе....

18 июля 2011 Г – Ю

...Только что говорили по телефону... шлю статью... о ней говорили. *Арсанова Г.И. К вопросу о происхождении перегретых хлоридно-натриевых вод молодых вулканических областей // Гидротермальные минералообразующие растворы областей активного вулканизма. Новосибирск:Наука,1974. С. 14-21. как эти «перегретые» воды похожи по своей редкометальной специализации на пегматиты! ... еще тогда наша С.И. (Набоко) говорила: «Ах, Галочка, и зачем вы лезете в пегматиты?» Похожи! – затем и лезу.*

2 августа 2011 Ю – Г

...Прочитал твою очень интересную и вполне справедливую статью (*К вопросу о происхождении...*). Жаль, проморгал в своё время. Правда, для меня эта проблема в том виде, как она видится и тебе, была решена в конце 50-х - начале 60-х годов к моменту моего приезда на Камчатку. И всё это было тогда же опубликовано. Но резонанса, к сожалению, не имело. Боюсь, что косность гидрогеологов (и не только!) столь безмерна, что и ныне многие из них хлор и натрий тянут только из морских реликтовых вод. Увы! И в своей последней книге (*Флюидно-магматические системы Северного Кавказа, 2010*) мне вновь и вновь пришлось опровергать эти архаические взгляды....

3 августа 2011 Г – Ю

У тебя должен быть электронный вариант /*Флюидно-магматические системы Северного Кавказа. Масуренков и др. 2010/*. Перекинь. ...возьму со статьей для ВиС... Ссылаюсь на две твоих статьи ... гидрогеологи с их рециклигами и нагревом уж даже надоели. То ли не читают, то ли не понимают...

1 февраля 2013 Ю – Г

...посылаю тебе адрес эл. версии последней монографии... (Теперь есть кн.: Ю.П. Масуренков, А.Л. Собисевич, В.В. Петрова, Ю.Б. Слёзин, Г.Б. Флёров, Р.А. Шувалов, Ю.Д. Кузьмин, А.А. Овсянников. *Современная активность эндогенных процессов у острова Беннетта (арх. де Лонга, Арктика). 2012*)

2 февраля 2013 Г – Ю

...Прочитала, как роман! ...Теперь - по сути. Очень здорово, что смог дать поименно людей на подходе. Всех кто на пути встречался, помогал или нет. Документы. Это очень важно для истории. У меня был друг (умер несколько месяцев назад), который расшифровывал дневники Вернадского. Его звали Владислав Волков ... Яншин предложил... Несколько томов с

комментариями. Так иногда – комментарии интересней... Так вот у тебя этот запах времени – есть, что есть залог того, что книжка будет интересной всегда...

P.S. Даю выход на статью... №1 эл. ж. "Система планета Земля" <http://e-almanac.space-time.ru/> «Вода гидротерм вулканических областей: метеорная или вулканическая?»

26 февраля 2013 Ю – Г

... прочитал... Очень понравилась! Идею разделяю полностью. Шлейфы над Беннетта, похоже, это выбросы мантийного флюида. И этим чудовищным потоком воды пересыщены расплавы, а в глубинах в их присутствии образуются кимберлиты! И вообще, кимберлиты это свидетельства мантийного источника воды в огромных количествах. Поступление воды из космоса в Земных масштабах представляется фантазией. ...ушел из ИФЗ, но по прочтении твоей прекрасной работы снова захотелось продолжить ...

5 февраля 2015 Ю – Г

...Был так восхищён вашими с Милой историями, что не удержался и написал об этом «Счастье – «тётя Катя приехала!»...поместил на proza.ru Юрий Масуренков . Извини, что не спросил разрешения.

Здесь требуется небольшое разъяснение. В 2014 г я писала для своих внуков об их предках. «Арсанова Г.И. Семейный альбом с комментариями» <http://www.calameo.com/books/004515306c2ad615ae774> на calameo. По ходу мы обговаривали с Милочкой разные моменты. Юра писал свои воспоминания и наши разговоры слышал. Его рассказ – по ним.

6 февраля 2015 Г – Ю

После телефонного разговора:

...Я тебе пришлю про Войну и про «Тетя Катя – приехала!» свой вариант из воспоминаний для внуков. (Я их еще не кончила).

8 февраля 2015 Ю – Г

...Ради Бога - продолжай. Я свято убеждён, что такие записки для потомков - откровение и счастье. По крайней мере, я сам очень нуждался в них и спровоцировал свою тётю на подобный шаг. И она подарила мне (И, надеюсь, другим нашим потомкам!) бесценные записки. И буду рад получить от тебя ещё подобное! ...

9 февраля 2015 Г – Ю

...Спасибо за поддержку! А то мне одна подружка сказала: «И кому это надо? И кто это читать будет?» Как под дых дала. Это еще в начале сентября было – так все и лежит неоконченное.

Юрий Петрович очень уважительно и с глубоким интересом относился к людям, которых мы наследуем, к их вкладу в общее дело, к их личностям, которые позволили им сделать то, чего они достигли.

2 февраля 2017 Г – Ю

Дорогие мои Милочка и Юра! Посылаю Вам свою новую и не вполне обычную работу, к которой иду очень давно и с которой мучаюсь последние месяцы. Зачем я это делаю (т.е. пишу и мучаюсь) – не понять и уже даже не пытаюсь. Надеюсь – Вам будет любопытно все это почитать. Ю.Горицкому тоже только что послала. Там есть некая неясная математика. Не вляпаться бы.

В прицепке я послала первый черновой вариант работы. Тогда она называлась: «*О природе вулканической деятельности*». Самой сложной из того, что я делала в геологии. Сложность – в её междисциплинарности. Если автор, чтобы написать подобное изучает смежные науки, то оппоненты, рецензенты, редактор этого не делают, и чтобы квалифицированно оценить работу не имеют достаточно знаний. Если конечно текст ни откровенный бред! В этом известная сложность оценки таких работ. С одной стороны - именно среди междисциплинарных встречаются прорывные работы, с другой – их очень сложно понять конкретным специалистам, и отсюда соблазн выкинуть в корзину. (Драга, как известно, выкидывает золотые самородки, принимая их за гальку.) Текст этого первого чернового варианта здесь я опускаю, хотя впервые Ю.П. отвечал

именно на него. Позже текст был «разрезан» и переделан в три работы, которые теперь опубликованы:

Арсанова Г. И Роль воды в вулканизме.// ВиС ,2019, № 4. С.69–80.

Арсанова Г. И Сверхкритическое состояние воды как причина вулканических явлений. //The scientific heritage. 2020. No.45. Vol.2. P.7-17.

Арсанова Г. И Вулкан как глубинная геологическая структура (механизмы возникновения и стока магм) //The scientific heritage.2020. No.50. Vol.1. P.16-24.

5 февраля 2017 Ю – Г

...посылаю свою старую работу (*Масуренков Ю.П., Собисевич А.Л. Пульсационно-вихревое развитие Эльбрусской вулканической области. Докл. РАН. 2010. Т. 432, №1. С. 105 – 109.*), которая может быть тебе интересной ...и своё мнение о твоей статье. Главное - восторг от твоей творческой жизнеспособности. Молодчина! Восхищён!

Далее идут замечания Юрия Петровича, которые сначала я хотела для геологических гурманов оставить в этом тексте о нём как есть, но... текст – очень длинный. Юра вообще восхищал меня своей изысканной манерой делать замечания. Если в тексте письма было:

«Всё хорошо, прекрасная маркиза!

Всё хорошо как никогда.

Ни одного печального сюрприза

за исключением пустяка –

так...ерунда...пустое дело...»

то эта «ерунда» и «пустое дело» о 10 пунктах разворачивались во всей красе в прицепке! Здесь был и «пожар», и «сгоревшее именьё», и на этом фоне «околевшую кобылу» было уже и не очень-то жаль. От этой «ерунды» шерсть у меня на загривке встала дыбом. «Да не прав ты тут и тут! Это ж понятно, как блин!» Потом укротив себя, попив чайку и подумав, я осознавала, что Ю.П. поступил со мной еще милостиво! В данной ситуации – это нормальный, даже оптимальный вариант.

«А что ты ожидала?» говорила я себе. «Это ж ты, долго и очень долго вникала в современную философию и физику, поняв, что законом Архимеда сложные вулканические явления не объяснишь. А нормальные геологи по жизни на практике слегка высокомерны по отношению к физикам, словно сами они приобщены к какой-то высшей истине о Земле. А физики свысока поглядывают на геологов за наивные представления о физических законах и откровенное их незнание. Назвали же научный вулканологический журнал изданием, «иллюстрированным клубами дыма!» Так сложилось. Плохо?! Да! Но так сложилось! Когда современная физика действительно придёт в вулканологию - обнаружится несостоятельность ряда наших старых привычных представлений, а это настолько болезненно, что геологи «будут отстреливаться до последнего патрона».

Работа, которую я столь коварно (чего уж там?!) подсунула Ю.П., - сложна тем, что для того, чтобы её действительно понять, геологу (именно – квалифицированному геологу!) нужно познакомиться, а точнее – изучить(!) - современную философию, современные представления о флюидном фазовом состоянии веществ и учение о сложных диссипативных структурах. Что очень трудно! Не скрою: эту работу я давала почитать некоторым геологам. Читают с большим интересом... и только! Замечания по делу нашлись у единственного геолога - Юрия Петровича!

Подумав, я поняла, что должна благодарить Юру за всю его критику! Мне есть, что ответить по каждому пункту, – но... здесь нужен длительный разговор с взаимным желанием оценить весомость противопоставляемых материалов. Поговорить-подумать; подумать - поговорить и т.д. А у нас уже не оставалось времени жизни для продуктивного диалога. Но и в «поддавки» мы не играли!

5 февраля 2017 Г – Ю

...Спасибо за присланную статью (*Масуренков Ю.П., Собисевич А.Л. Пульсационно...*). Конечно – не знала! А.Викулин сделал сборник по материалам совещания по вихрям: из него я узнала, что геологи давно эти вихревые образования заметили. Сама не понимаю, как я залезла в такие теоретические глубины. Как веревочку пальцами перебираю: тянешь и тянешь и вот что вытягиваешь. Но без настоящих физиков, нам геологам здесь не разобраться...

6 февраля 2017 Г – Ю

... рада твоей критике! По сути - я решила свою главную задачу – посмотрела на вулкан как на самоорганизующуюся систему. Вне сомнения - человек в одиночку на этом пути обязательно наговорит несуразностей просто потому, что в одной голове много «наук» не помещается. Я много раз хотела бросить всю эту писанину, но останавливалась. Что бы ни говорили(!) - собрать весь этот материал вместе очень сложно, и кто на это еще когда отважится? Здесь ведь обязательно окажешься уязвимой сразу с многих сторон (кроме, разве, с той, в которой ты узкий специалист).

Знаешь, - пятно на платье видно сразу и всем, а про изысканный покрой, сочетание цветов или еще какие тонкости и поймут-то не все. А пятно по глазам бьет. Поэтому нормальные люди, несущие свой авторитет, как воду в блюдце, в такие авантюры не влезают. Битым будешь наверняка. А кому хочется?! Но ведь должны быть те, которые рискуют. Мне должности не терять, пенсии - не лишат. Проходить первую часть «пути», когда без понимания скажут «ересь!», мне может быть легче, чем другим... А тебе я очень благодарна, что и «покрой платья» заметил. Это уже очень много. Кланяюсь в ножки!... понятно, что именно цепляет, но как-то не хочется перечить. В категоричности суждения о субдукции – грешна, грешна, ... Как жаль, что нам не пришлось поработать предметно тогда давно на Камчатке! ...Надо бы – глаза в глаза с перерывами на «подумать». ...Спасибо тебе!

8 февраля 2017 Г – Ю

Дорогие мои Милочка и Юра!

Во первых строках моего письма поздравляю Вас с нашим профессиональным праздником – ДНЕМ НАУКИ! Так как трудовые будни – праздники для нас, к будням и перехожу (см. прицепку).

Далее из прицепки с сокращением:... Читаю твою статью с Собисевичем тщательно... Интересно – аж жуть! ... удивилась и возрадовалась. Удивилась тому, что и геологическими средствами оказывается все-таки видно, если смотреть умеючи, а возрадовалась - потому что, если явление - ЕСТЬ, его начинают видеть с разных сторон. Теперь детали (сокращаю) ...пыталась сопоставить геологию со свойствами и особенностями вихревых форм и сдалась – еще не по зубам...

Далее я высказала несколько по сути интуитивных положений, которые здесь тоже опускаю. ...

...Юра, я говорю с тобой прямо, честно по-стариковски. Можно сказать – подставляюсь. Но... правда: чем больше начинаешь понимать, тем шире горизонт незнания. Как-то так.

10 февраля 2017 Ю – Г

Спасибо, Галочка, за прочтение и отзыв - он меня вполне устраивает, а главное, что статья, похоже, пришла "в жилу": поспособствовала новому импульсу размышлений. Это самое важное...

23 февраля 2017 Ю – Г

...обсуждение наших проблем повергло меня в воспоминания своих ... представлений... которыми решил поделиться с тобой... как ты сказала, «прямо, честно по-стариковски». Они в приложении.

Из приложения с некоторым сокращением того, что есть в опубликованных работах.

Я обнаружил и исследовал условия возникновения, оформления и развития геологических систем в течение миллионов лет, которые являются вполне саморегулирующимися без всякого на них постороннего определяющего воздействия... Полагаю, что в мировой геологической литературе едва ли найдется столь основательное исследование этого элемента вулканических систем более высокого порядка. Они являются важнейшим звеном концентрации и выноса из мантии Земли энергии и вещества в виде силикатного расплава и флюидов.

...Жизнь этих автономных систем продолжается миллионы лет, в течение которых они работают как дренажные стоковые системы, осуществляющие, вероятно, основную функцию жизнедеятельности планеты. Простираясь от мантии сквозь кору до земной поверхности, они активно взаимодействуют с веществом коры, меняя его, меняясь сами и формируя специфические купольно-кольцевые структуры. Подробнейшим образом прослежены последовательные стадии их телескопического (вложение последующих стадий в предыдущие) развития в структурной форме при пульсирующем и ритмичном поступлении и изменении вещества во флюидно-магматическом воплощении. Оценены объёмы выносимого из мантии вещества, роль и место

рудобразующего процесса, и связь между разными элементами действующей системы в количественном выражении. Выявленные свойства систем имеют закономерный характер, проявляющийся в разных центрах... Можно утверждать, что мантийный флюид может быть в некотором роде автономным относительно собственно магматической системы. Очень важный вывод.

... ещё в 1961 году, когда вся гидрогеология и даже вулканология у нас безраздельно пребывала в плену морского представления о хлоре в подземных водах и гидротермах, нами (соавтор С.И.Пахомов) в Докладах АН были представлены доказательства, что хлор несомненный элемент мантийного ювенильного флюида. Это была первая брешь в бастионе непунистов. Несколько позднее то же было проделано и относительно двуокиси углерода...

С горечью принимаю печальный путь нашего всеобщего сожительства в науке, когда каждый исследователь идёт порой настолько самостоятельным путём, что умудряется не знать, какие откровения посещают соседа. Взаимное общение при обмене знаниями могло бы способствовать более существенному научному прогрессу.

Далее несколько вольно о системах более высоких порядков

(Речь идёт о духовности и сознании в Природе).

Должен сказать ещё и о том, что вулканические центры после тщательного их изучения воспринимаю как живые существа, принадлежащие одному виду, но обладающие каждый оригинальными чертами индивидуальной неповторимости. Публично высказать это своё представление не считал возможным, дабы не прослыть законченным чудаком. А очень хотелось. Потому что больно уж похоже на правду.

И потому искал в науке биологии убедительные определения свойств живого существа, отличающие его от неживого. И почти все они оказались свойственными и вулканическим центрам. Они рождались, жили и умирали вполне, как живые существа, как мы – люди. Иногда, даже слегка перемещались в пространстве, как это установлено мной для Налачевского и Карымского вулканических центров. В отличие от живых деревьев.

И живут вулканические центры сообществами, объединяемые в системы более высокого порядка, а именно: протяжённые вулканические пояса и изометричные вулканические области, обособленные и разобщённые в пространстве, обладающие каждая специфическими свойствами, как человеческие расы, нации или растительные комплексы и животные популяции. Например, Камчатские и Курильские центры характеризуются относительно других повышенным содержанием серы, Кавказские – углеродом с двумя ответвлениями: углекислой и метановой. Моя лебединая песня – вулканический центр Санникова-Лонга в Арктике с его Беннетскими шлейфовыми феноменами характеризуется углеродно – водородной спецификой, что определяет в нём высокое содержание воды и, почти наверняка, образование в глубинах самородного углерода в виде алмазов, а в прилегающих территориях – углеводородов в виде нефти и газа [Современная активность эндогенных процессов у острова Беннетта (Архипелаг Де Лога, Арктика, ИФЗ РАН, 2012 – 160с.)].

Как и живые организмы, вулканические центры питаются энергией от Земли, поглощают от окружающей среды одни компоненты и выделяют другие. Но что особенно поразительно – они, похоже, способны и к размножению, как живые существа на клеточном уровне – делением. Так ведёт себя Карымский вулканический центр, который с достижением соответствующего возраста разделился на дочерние самостоятельные центры-сектора.

Такое уподобление земных объектов, частей самой Земли, состоящих из камней, химических элементов, воды и газов, сообществу живых существ и даже самим людям подводит вплотную вовсе уж к фантастическому и, казалось бы, запредельному: а может быть, эти геологические тела не только просто живые, но ещё и мыслящие? – Святотатство?!

Но послушайте, что возникло при изучении Беннеттского феномена, фрагмента Земли Санникова: «Таким образом, изложенное позволяет обратить внимание на следующие обстоятельства особого состояния этого района Арктики...

1. Устойчивое в течение столетий наличие Великой Сибирской полыньи...

2. Наблюдаемые в течение столетий видения «земель» в разных местах полярности или вблизи от неё.
3. Повышенный тепловой поток...
4. Систематически наблюдаемые...газовые шлейфы вулканического облика... у о. Беннетта.
5. Магнетически притягательная сила научной и ненаучной общественности к этому месту в течение последних трёх столетий, сконцентрировавшаяся, в конце концов, в идею так называемой Земли Санникова...

Из всего этого создаётся впечатление, что некие окончательно не расшифрованные природные явления связаны с человеческими судьбами в единую, каким-то образом взаимодействующую систему, разгадка кода которой сопряжена с особой концентрацией драматических событий, включающих в себя страстную жажду открытий, высочайшее мужество и неколебимую готовность идти на любые жертвы ради их достижения. Свидетельством этому романтическому порыву являются не только открытые земли, но и увековеченные здесь первооткрывателями имена духовных участниц этого действия: Жаннетта, Генриетта, Эмма, Эммелина, Софья (*Масуренков Ю. П. и др., Современная активность эндогенных процессов...2012. С. 20-21*).

Не правда ли, что если существует такое взаимодействие между людскими судьбами и природными явлениями, то оно, не будучи непосредственно материальным, скорее всего, осуществляется на духовном и интеллектуальном уровне. Значит, мыслим и чувствуем не только мы, но и каменно-водно-газовая природа.

Недаром же говорят: «Мать-Земля». И рождает она по воле Господа не только нас – человек, а и ещё много чего и Кого. И лоно её для иных существ – земная мантия. И сдаётся мне, что кричит Мать-Земля устами этих своих чад: Не ссорьтесь, а, познавая, принимайте друг друга в гармоничное сообщество живых существ!

Может быть, нам действительно надо уверовать в правду пантеизма, чтобы сберечь себя и себе подобных и не погубить родившую нас планету. Наши пращурь, инстинктивно наделяя всё сущее духовностью, были мудрее нас, и потому гармонично вписывались в Природу. Обогатившись знаниями и дурно истолковав их содержание, мы потеряли способность непредвзятого и спонтанного мировосприятия, обратившись в воинствующих атеистов (можно ли считать верующими взявших в руки оружие, чтобы убивать друг друга!).

В связи со сказанным уместно и своевременно упомянуть здесь такое природное явление как Йеллоустонский национальный парк в США, где расположен вулканический центр сравнительно редкого и исключительно мощного типа. По прогнозным данным Американской Геологической службы и учёных США и Европы ожидается пробуждение Йеллоустонского вулкана, которое вероятно может иметь катастрофический характер. Причём, ожидаемая катастрофа, возможно, будет столь масштабной, что пострадают жители не только Соединённых штатов, но и всего мира, и жертвы будут тоже катастрофическими, особенно среди американцев.

Если всё это будет именно так и предполагаемая связь природных явлений с человеческими деяниями тоже существует, то хотелось бы понять, какого рода деяния выделяют США из остального мира людей, что именно им грозит такая перспектива.

Это, конечно, состав её населения: оно почти всё представлено людьми и потомками, таких людей, которые покинули свою родину – землю и могилы свои предков. Они захватили не принадлежащие им земли, практически уничтожив их коренных жителей и насильно переселили, лишив прародину и сделав рабами народ, созданный в другом месте и для другой цели. Американцы первыми и единственными в мире сочли себя достойными и правомерными быть фактическими властелинами мира и всех народов. И им первым и единственным в мире это почти удалось осуществить, начав с первых и единственных в мире атомных бомбардировок мирных жителей, а впоследствии путём нечистых экономических и очередных кровавых военных авантур.

Как видно, перечень «достоинств» столь велик и несравним с деяниями остального мира, что вполне заслуживает некоего возмездия. Ожидаемые природные события могут стать положительным или отрицательным ответом на вопрос о связи и взаимодействии между явлениями в живом мире с «неживой материей». Может возникнуть вопрос: А как же остальные народы мира, они то почему должны будут пострадать от чудовищного вулканического

извержения, они то здесь причём? Мне представляется, что ответ здесь лежит на поверхности: притом, что своим равнодушием, трусостью, бездействием и причастием потворствовали всем этим безобразиям – каждому по заслугам.

Почти всё здесь сказанное (разумеется, кроме заключительной «духовной» части!) изложено мной в книгах и статьях, конечно, не так откровенно и провокационно-последовательно, а традиционно взвешенно, как бы не договаривая, с явной долей осторожного прагматизма. Но всякий взыскующий всё же найдёт в этих книгах и статьях все данные для понимания сущности вулканических процессов и размышлений в предложенном здесь направлении.

27 февраля 2017 Г – Ю

Дорогой ты мой! Спасибо за доверие. Я очень тронута!... Подробности – потом.

К очередному 8 марта Юра прислал мне такое (!!!) поздравление, что воздержусь его приводить. Ю.П. - такой джентльмен... такой джентльмен...что не стоит принимать его эпитеты в адрес старой дамы слишком уж дословно...

8 марта 2017 Г – Ю

...Какое шикарное поздравление ты мне прислал! Такая откровенная лесть и такой бальзам на душу! Распечатаю и повешу на видном месте. Буду Депрессухе в нос совать, чтоб знала, старая стерва, как приставать к порядочным дамам на возрасте.

Однако, праздники – праздниками, а переписка типа «Екатерина-Вольтеру» продолжается. После такого комплементарного поздравления можно было бы и помолчать, но где уж там... Это как чесать старую рану... См. прицепку.

Из прицепки (моя реакция на Юрины замечания к моей работе):

В качестве предисловия я начну с лирического отступления.

В астрологии дети (любовь и соответствующие страсти) находятся в том же «доме», где и творчество. Детей мы защищаем до последнего вздоха. Поэтому, и наши творческие страсти имеют самый высокий из возможного для человека - накал. Убийственный накал! Приходится сдерживать эти самые страсти при том, что для меня, как наверно и для тебя(!), хоть...Платон и – друг, но истина дороже! Но и «Платон» тоже очень, очень дорог!!! В общем... «если вам ответят: НЕТ, сдерживайте страсти!»

Далее я долго объясняю, почему я была вынуждена погрузиться в изучение современной философии и отдельных частей физики, как это сложно для старых геологических мозгов. И что делать это надо обязательно мозгами, обремененными знанием и опытом геологии (иначе – никак!), и что именно после этого мне стало многое понятно в причинах вулканических явлений. И что с высоты этих знаний – увы! - уже наивно смотрятся некоторые наши привычные «объяснялки». Как пример. Пока геолог придумывает, почему возникает столбчатая отдельность, студенты физики просто создают её на сковороде как курсовую работу. Я чувствовала необходимость понять, что такое самоорганизация материи, теория динамических систем (диссипативных систем), синергетика? Почему там столько умнейших физиков работает, за что там Нобеля дали? Вообще – что в современном естествознании происходит? Понять всё это как самые ОБЩИЕ законы природы, чтобы опираться на них в объяснении геологических явлений, а не придумывать нечто своё доморощенное, что ещё подчас им и противоречит.

...Статьёй мне хотелось хотя бы дать канву, что ли... Это по сути - затравка, этюд, «приглашение к танцу». Если метод работает в биологии, социологии, физике и т.д., то почему ему не работать в вулканологии? Но он настолько сложен и особенно в неживой природе, что без соответствующего специалиста не справишься....я сейчас как раз в том состоянии, когда понимаю, что мы имеем действительно новый способ познания, но собственных, моих знаний – не хватает, чтобы эффективно идти этим путем. И времени жизни уже нет.

Я тоже думаю о вулканах как о сообществах и, если и не как о мыслящих существах, то, как о структурах, имеющих целеполагание, что, конечно, не согласуется с тем, как нас учили, но отвечает особенностям динамических систем. Странно все это, но как интересно! Они, конечно, иерархичны. И они встречаются нам в разном своем возрасте. Последнее, что они изливают в старости – это сложный по составу элементов преимущественно водный флюид (флюид – как фаза! а то в геологии этот термин размазан!), который доходит до поверхности как вода и газы (фазы). Свободных газов в условиях высоких РТ на глубинах Земли быть не может. При высоком Р будет другая структура вещества, где газы (вернее - то, из чего с падением давления они образуются) будут его частью. Свободные газы появятся только с подъемом....

...Второе моё погружение в геохимию произошло нечаянно. В один из дней, когда Долину Гейзеров затопил сель, по ТВ выступил Валера Дроздин. Он говорил что-то о том, что их нептунистские взгляды в связи с этим селом не подтвердились...мне-то казалось - я это уже давно доказала! Попереписывались. Финал. Дроздин: Да не понимаю я твою геохимию! (Валера – теплофизик; ему геохимию понимать необязательно.)

А в это время знакомые нефтяники (сокурсники) попросили написать хоть что-то по воде, так как мои данные им очень в тему к неорганическому происхождению нефти. А даты моих работ старые. Статью я написала («Происхождение терм... ты её читал), наивно полагая, что её кто-то ждет в ВиС. Родной Институт Вулканологии мордовал меня три года. Не хотят они видеть эту работу! – У них везде нагретые метеорные воды. ... Позвонила Федотову. Дело сдвинулось. После публикации посыпались из-за рубежа разные интересные персональные предложения. Заметили. Когда так, как я, варишься в своем соку, очень требуется время от времени поглаживание по головке...

Далее я опускаю мои рассуждения об индикаторных элементах (есть в работах).

...наша родная геология - это во многом коллекция мнений уважаемых и не очень ученых. Я ж в поисках истины анализирую то, на чем основаны выводы. Поэтому частенько сомневаюсь или вообще не приемлю, то, что в геологии давно и однозначно принято. Из-за этого расстраиваюсь. Мы думаем, что **знаем**, а на самом деле – фигурки! Вспомни Кольскую сверхглубокую. Не вполне цензурно (а точнее - матом!) выражались отцы-геологи о своих прогнозах перед бурением! (Устное сообщение.) А было-то всего 12 тыс. м! Драма Геологии, как мне кажется, в том, что её идеи в большинстве своём суть согласованные мнения. Этому есть объективные причины. Геология самая сложная наука: геолог должен знать физику как физик, химию как химик, прикладную математику - и т.п., уже не говоря о геологии собственно. Но это ж невозможно! Вот и сочиняем. Где декларация, где наукообразная трескотня с важным видом. Что у нас критерий истины? Мнение и еще раз мнение старших товарищей; главное – быть в тренде современных согласованных мнений. Согласованные гипотезы называют теориями. Я не от хорошей жизни полезла в работы физиков по состоянию вещества в условиях высоких РТ. И тут много чего из устоявшегося поплыло...

Конечно, плохо, что мы не знали работ друг друга, но то, что геологу для понимания нужна вся Земля, понимаешь с опытом.

Давай отвлечемся от геологии пока не подрались. Пусть истина от нас отдохнет.

Скоро весна! Еще почирикаем.

Мы поняли, что слишком раскалились... До чего же страстное это дело – НАУКА!

10 марта 2017 Г – Ю (КАТЕРИНА – ВОЛЬТЕРУ)

...к тому письму + еще довесок.

...Что касается лицемерных Штатов, то здесь я с тобой солидарна совершенно. Мало того, что они уничтожали индейцев как фашисты (заставляли копать канаву, выстраивали у края и расстреливали в упор) и навезли себе черных рабов, они еще имеют наглость хвалиться перед всем миром своей демократией и образом жизни! Они еще и должны всему миру! Их доллар – это не обеспеченная золотом бумажка. Если весь мир выставит им счет – им нечем расплатиться.

Т.е. они богато живут за мировой счет. А это не бывает слишком долго... весы качнутся, даже если никто не «побежит им бить морду». Всё в свое время отыграется.

Я не думаю, что Земля как самостоятельная СТРУКТУРА «мстит». Хотя буддисты считают, что сознание есть во всём. Вероятно, когда условия так меняются, что это в чем-то грозит её целостности, включаются какие-то её собственные защитные механизмы. Так вот. Похоже, время включения близится. То ли потому, что мы так бесцеремонны с нашей единственной и неповторимой планетой, то ли это нормальная закономерность, то ли еще почему, но человечеству грозит что-то совсем непонятное. И даже дата рассчитана. И это не Нострадамус, Кейси, Абель и другие провидцы. Насколько я читала и слушала всяких умных дяденек, обремененных степенями и званиями, (институты считали дату; не бабки на скамейке!) наступить **это** должно обязательно, но что за изменения – не знаем. Всё началось с расчета численности населения Земли в разные времена и прогноза на будущее. График выходит на асимптоту, далее обрыв и прямая. Может - ты всё это знаешь. Я-то впервые услышала от Капицы, который вел «Очевидное-невероятное».

Скажи как геолог. (Как скажу так – то сразу вспоминаю мальчика, который сказал своей бабушке: «Бабушка! Ты мне нужна как женщина...- Когда бабушка очнулась, добавил - У меня пуговица на штанишках оторвалась.»)

Так вот скажи как вулканолог. Такая кальдера, как Йеллоустон, может сразу, прямо, из того положения, в котором она сейчас, - рвануть? Знаешь ли ты случаи в истории вулканизма, чтобы «яма» рванула? Или все – таки сначала вулкан должен «нарастить» гору? А? Очень интересно!

11 марта 2017 Ю – Г (ВОЛЬТЕР – КАТЕРИНЕ)

Рвёт не яма, Ваше величество, а тектоническое вспучивание над неглубоко залегающим огромным магматическим очагом анатектической гранитоидной магмы. Вследствие чего происходит взрывной выброс из многочисленных трещин газовой-пирокластической смеси, из которой образуются пеплы, туфы, игнимбриты. Под выброшенным материалом и над частично опустошённым очагом образуется просадка, именуемая кальдерой, но названная Вами, Ваше величество, "ямой". Впоследствии внутри кальдеры этот процесс может неоднократно повторяться при повторном вспучивании поверхности кальдеры и при последовательном уменьшении диаметра тектоно-магматических событий (телескопическое вложение!). Когда энергия периферического очага иссякнет, в кальдере может образоваться и стратовулкан в виде конуса, но уже не риолитовый, а скорее всего базальтовый за счёт глубинного первичного очага. Это классическая схема. Примеров тьма. Они теперь уже в учебниках, словарях, энциклопедиях, в интернете и в моих публикациях. Копаться в них - недосуг, в голове остались только свои примеры (Кавказ, Камчатка).

Йеллоустон сейчас очень интенсивно вспучивается, со страшной скоростью и трясением. На подготовку к формированию стратовулкана не похоже. Скорее всего - будет новый взрыв.

С нетерпением ждём-с!....

Приближался (4.07.2017) Юрин день рождения - 89. Но (стыдно признаться!) у меня дырявая память на даты и я её прозевала.

7 июля 2017 Г – Ю

Юранька, дорогой!

Я, конечно, поганка! Каюсь и виляю хвостом. Как та собачка, что приседает и быстро-быстро замечает пол позади. Конечно можно, распахнув глаза полные невинности, соврать, мол, пью ВАШЕ здоровье третий день. Но.. чего уж там... Зато в позднем приветствии есть свои прелести. Милочка говорит, что своевременных поздравлений было так много, что можно и «переесть». (И здесь я за тебя очень рада!) Зато позднее можно прочесть не спеша, задумчиво поглядывая в окошко и вспоминая...вспоминая... Ведь вот скомандовало мне подсознание позвонить 4-ого, но забыло шепнуть по какому поводу. Впрочем, всё это мелкие детали, которые, правда, жизнь-то и украшают.

Если бы у меня была Волшебная палочка, или говорящая Щука, или Золотая рыбка, или хотя бы кусочек Шагреновой кожи, то я попросила бы для тебя здоровья, бесконечной радости бытия и работоспособности - как тогда, давно. Всё остальное ты сделаешь сам и с удовольствием. И в этом-то и есть человек. Потому-то к тебе и тянутся. Благодарю судьбу, за то, что наши дороги по жизни переплелись. В тебе столько интересного. И... «мы еще споем!», хотя «и вечер».

Я тяну все ту же «мелодию». Недавно пристально читала книжку Большое Трещинное Толбачинское извержение. Бумажный вариант не видела, но и по эл. понятно, что до «Действующих вулканов Камчатки» она сильно не дотягивает. Редакторская работа там просто грязная, чтобы не сказать хуже. Жаль. Материал-то уникальный по полноте наблюдения рождения вулкана разными профи. Здесь бы лучших привлечь. Но... посчитали, что незаменимых нет. А получилось: какие ручки – такие и книжки. ... Кстати. Коля Короновский (МГУ) говорил мне еще в мае, что Ф. лежит в Германии с онкологией. Грустно и очень жаль.

Последнюю статью (ту, что ты трепал, как известный Тузик грелку, и за это тебе от меня коробка благодарностей с ленточкой бантиком) я еще показала парочке геологов. Даже критики нет. Она, конечно, мягко говоря, сильно неожиданная. Но говорят, что публиковать надо. Я пока вынула оттуда часть про воду в вулканизме и делаю из неё отдельную работу. А остатки пусть пока отлежатся. Если есть охота читать - пришлю, как кончу. Боюсь отвлекать тебя от собственных дел. Время уже крепко поджимает. Оно как бы и есть, но в нём годного для работы маловато.

С днем рождения, дорогой! Многие лета с ясной головой и в трудоспособном теле!

У Бехтеревой есть работа, которая называется «Умные живут дольше». Это о тебе.

Обнимаю, целую и люблю. Ваша Галя.

7 июля 2017 Ю - Г

Дорогая Галочка! Огромнейшее тебе спасибо... жаль, что время уже отняло возможность непосредственного общения, но такой обмен чувств и мыслей многого стоит. ...

Если прав Короновский, то Ф. очень жаль, и дай Бог ему выкарабкаться и дожить в порядке и мире. Твои творения всегда восхищают и тонизируют - готов с радостью и удовольствием слопать очередной "блин", который ты испечёшь, вне всякого сомнения, со всей свойственной тебе выдумкой и искусством.

26 августа 2017 Г – Ю

...Посмотри, пожалуйста, эту работу в перерывах между своей. (*«О роли воды в вулканизме»*) Своя иногда так заклинивает, что необходимо чуточку от неё отодвинуться. Вот в это время. Это одна из частей последней статьи. Она сама по себе важная. Получается, что воды в вулканизме значительно больше, чем её растворимость в магме и вообще - залейся...

27 августа 2017 Ю – Г

... получил твою статью. И хоть до отупения запурхался со своими делами, но с радостью увидел, что "жив курилка"... Обязательно погружусь в твои исследования и уверен, - получу немалое удовольствие.

29 августа 2017 Ю – Г

...прости, если переборщил в критике и не добрал в похвалах. Старался быть беспристрастным. Вообще же очень понравилось. ...И ты идёшь, нисколько не отставая от времени и успехов смежных с вулканами наук. ... желаю дальнейших успехов в твоих поисках истины....

2 сентября 2017 Г – Ю

...Написала тебе огромное письмо (в прицепке)! Как будто предстоит план на пятилетку составлять. Спасибо за хороший отзыв и за потраченное время...

Из прицепки: Такой ты мне бальзам на душу пролил! А главное – очень это мне требовалось к случаю... Вода это такая удивительная субстанция, - чем больше узнаю, тем больше удивляюсь. Слово Всевышний придумал её специально такой универсальной. Где ему надо «что-то подправить» - он дает воде исключительные, не по правилам веществ такого типа, свойства, и она опять «на коне» и в деле. Например, есть у неё свойство, которое наз. метастабильностью. По параметрам ей полагалось бы уже растаять, а она еще лежит себе в мае где-то под забором как снег. Так и флюид. Ему бы уже быть газом, а он так стремительно поднимался, что остался флюидом еще на поверхности и летит по склону, перенося другие газы растворенными (у него

свойство такое!). А потом внизу и далеко от кратера - хоп!...фазовый переход: ядовитые растворенные газы освободились, и... прощайте жители! А вспомни ледоход на реке. Неделю-две лед и вода (и газ в атмосфере!) сосуществуют. Так и флюид. Какое-то время сосуществуют флюид, газ и жидкость. В природе эти фазовые переходы могут не успевать за параметрами среды. Эти «штучки» воды наблюдаются как факт; их надо учитывать. По параметрам флюид должен «жить» на 7-9 км, а по свойствам мы его наблюдаем короткое время и на поверхности. Это не противоречие. Такая она вода непростая.

... философы нынче здорово «поумнели»! Их работы идут вместе с физиками-теоретиками. Так вот они говорят: Природа, по всей видимости, всегда использует для создания упорядоченных макроскопических структур одни и те же принципы...что очень ограничивает наши геологические фантазии. Мы ж свободно позволяем себе «допускать», не заглядывая в физику. Пример. БТТИ: явления на извержениях объясняют подтоком воздуха и смешением с ним. Но, загляните в учебник по теплопереносу. Теплоперенос идет по Т-градиенту. Это горячее вещество будет расползаться в холодное окружение, но не наоборот!

Примеры несмешения жидких вод в природе (резкие границы) мы можем глазками наблюдать на поверхности рек, морей и океанов (посмотри в Интернете границы океанов, морей, проливов, течений и т.п.). А гидрогеолог допускает смешение как очевидное! И ТАКОЕ геолог-читатель легко заглатывает, потому что геолог-писатель сам так сочиняет.

Да на фиг какую-то физику еще изучать!? Мы ж по утрам кофе с молоком ложечкой мешаем. И смешивается! Только в чашке пространство замкнутое, воду налили, ложечкой помешиваем, а это меняет дело! Дополнительная энергия на смешение закачивается при ограниченном пространстве. А в природе-то всё в динамике. Чтобы оправдать механизм смешения как способ образования новых природных вод, надо какую-то подходящую структуру придумывать, источник энергии указать, механизм её поступления объяснить и т.п. Но гидрогеологи этим себя не утруждают. Декларируют. Точка. Опыт показывает: именно это хорошо прокатывает.

От фразы «Это банальная гидрогеологическая ситуация» меня бросает в дрожь. «Банальная...» это согласованная, или консенсуальная модель, которую выдают за концептуальную... а Аверьевых что-то более не появляется, чтобы что-то откорректировать. С водой - как в воспитании детей – все специалисты! Сложные мои «объяснялки» просто летят мимо кассы. Надо дожидаться пока помру. Скажут: «Да она это давно говорила!» Очень по-русски.

Существует цепочка «вещество - его свойства - явление природы». ...От свойств зависит, как вещество действует, проявляется в природе, т.е. какие явления возникают из-за наличия этих свойств. Наблюдая за вулканом, мы видим явления. А надо раскрутить обратно до вещества.

Наблюдаем мы (к примеру!) палящую тучу (если останемся живы!). Масса вулканического материала летит с немыслимой скоростью! Почему летит? Да трение низкое. Почему низкое? У флюида плотность в 3 раза меньше, чем у жид. воды, сцепление между своими молекулами очень на много меньше, чем у ж.воды, а сцепление с чужими молекулами намного выше, чем у ж.воды! Вот он всё и обволакивает, как лёгкий кисель, и всё по нему и с ним скользит (явление). Причем пока он – флюид (фаза), он держит газы в себе растворёнными (свойство у него такое!), а как стал горячей водой, так газы и отпустил (тоже свойство). Поэтому мирных жителей он травит газами у подножья (явление). А летящая масса – останавливается, т.к. с фазовым переходом флюида резко повышается трение. Понять явления можно только через знание свойств веществ в разных фазах, через сравнение свойств и явлений. Поэтому существование флюида на поверхности - это совсем не «предположение, фантазия или мечта». Это факт. Если объект имеет свойства флюида, то - что он тогда кроме флюида? (Если у существа шерсть как у кошки, голова, как у кошки, лапы, как у кошки, и оно - мяукает то, что это, как не кошка?)

Ты меня расстроил, что не понял этого сразу. Значит, в тексте мне надо что-то подправить. Понимаю, что такой подход сразу трудно переварить. Сама-то я до этого доходила достаточно долго, изучая физику и сопоставляя свойства разных фаз воды с явлениями на действующих

вулканах. Геологические предположения могут иметь место только, если они укладываются в рамки установленных физических законов. Это азбука, в противном случае – бред.

Ответы на твои замечания вообще-то есть в тексте, и если бы мы работали над этой общей проблемой, то пришли бы к «консенсусу» ... похоже, что сейчас в геологии (как и в естествознании вообще) идет смена парадигм, но как говорит европейский философ Кун, «Конкуренция между парадигмами не является видом борьбы, которая может быть разрешена с помощью доводов.» Поэтому от братьев по цеху понимания ждать не приходится.

Об очагах и Йеллоустоне.

Я думаю (только не кидайся сразу тяжелыми предметами!), что их нет. Есть геофизические аномалии. Мир сложен из иерархически сопряженных структур. ВУЛКАН - одна из них. Все они выполняют свои функции и для их выполнения имеют соответствующие конструктивные особенности. Лишнее не нужно и оно не образуется. Какая главная функция ВУЛКАНА? Вывести вещество на поверхность. И зачем ему для этого промежуточные емкости? Если они как-то помогают в деле вывода вещества на поверхность – они нужны, и тогда их существование оправдано, если – нет, их и не будет. Вот не нужно для выполнения функции расплавлять контаминаты – вулкан их выбрасывает как бомбы обволакивания. Что без толку тратить энергию на расплавление? Он и не тратит.

Знаю по американским данным про расплав магмы под Йеллоустоном где-то на глубине 5 км, и что они считают это место магматическим очагом. Они считают, что холодная вода поступает к этому месту и поднимается горячими термами. Механизм, конечно, не объясняют. Только такая схема противоречит известному физическому закону. Ну, не идёт холодная вода к горячему месту, если ей что-то не помогает. А если помогает, то ЧТО? Так не говорят!...Нет там (и быть не может!) никакого нагрева метеорных вод. Метеорные и хлор-натровые «перегретые» воды – это химически настолько разные воды, что создать из первых вторые путём нагрева в природных условиях никак невозможно! Это генетически разные воды. Да и закон переноса тепла – как установили, так уже никто и не отменял: горячая вода устремляется во все стороны по Т градиенту; холодная - сама по себе к источнику нагрева не бежит. Чтобы подать тепло нам в дом делают замкнутый контур с точкой нагрева и насосами. То, что они считают магмой, скорее всего флюид под давлением – у него плотность зависит от давления, как у газов. Есть очень сложная современная диаграмма воды при сверхвысоких параметрах, там даже есть область горячего льда, но я пока в такое не влезала и диаграмму дала упрощенную.

А тебе такое спасибо за критику! Хотелось бы опубликовать её в «ВиС», но второго такого мордобоя, как мне устроили со статьёй «Происхождение тер.вод.», я не вынесу. Здоровья не хватит.

Ты не насилуй себя (с ответом), если геологические интересы ушли в прошлое. Жизнь – она такая... Тебе надо успеть со своим делом. Но твоим письмам я всегда очень рада.

7 сентября 2017 Ю – Г

...послание твоё не только получил, но и несколько поразмышлял... понимаю, что совсем не убедил, но тень сомнения и импульс к размышлениям подбросил...успехов!

9 сентября 2017 Г – Ю

Дорогой мой! ... нет смысла спорить... естествоиспытатели всех мастей уже носом почуяли, что происходит что-то очень важное. Поначалу все эти философы кажутся пустобрёхами, а их говорильня - далекой от геологии трепатней. Но когда видишь, КАКИЕ в соавторстве с ними МАТЁРЫЕ ФИЗИКИ, то начинаешь думать, что во всем этом надо хотя бы как-то разобраться. А вот когда начинаешь честно разбираться (не по верхам! а с учебниками и справочниками(!), что безумно трудно для старых геологических мозгов(!), то понимаешь, как сама-то мало что понимаешь о Природе и нечего особо выпендриваться. Углублённая детализация не дает понять МИР целиком. (Ноги, руки, голова и др. части тела – ЕСТЬ, а Человек не складывается.) Целостному видению нас в университетах не учили. И конечно «на новеньком» всегда возникают всякие спекуляции, но «не надо вместе с грязной водой выкидывать младенца»...

...Послала Ф. работу на пробу. Заинтересуется – буду доделывать для ВиС, а нет, так и Бог с ней. Возьмут в эл. журнал. И ладно.

11 сентября 2017 Ю – Г

...геологию я оставил в покое, но напоследок приготовил блюдо (в приложении).

В приложении статья: «*Состоится ли очередная Йеллоустонская катастрофа?*» Выложена в Интернете.

12 сентября 2017 Г – Ю

...Прочитала по верхам. Очень интересно! Есть что сказать, но надо подумать. Опубликовал или как?

12 сентября 2017 Ю – Г

...Опубликовал в Интернете. Реакция была исключительно ничтожная (по количеству)

20 сентября 2017 Г – Ю

...Сделай из этого статью «вокруг графика» для ВиС... Материал интересный и тема – горячая... Гидротермы и вулканы, хоть на одной линии, но своими «кучками»... Дьявол, как известно, – в деталях. Извини, если что не так. Задержалась из-за отправки статьи. Мне с тобой всегда интересно.

Статью для ВиС Юрий Петрович писать уже не стал. Он всё больше отходил от геологии. Его занимала иная проблема. Гейзенбергу (физику!) приписывают фразу: «Первый глоток из кубка естествознания порождает атеизм, но на дне сосуда нас ожидает Бог».

Похоже, Юра, подобно старым естествоиспытателям, прошел свой путь атеизма и встретился с Иным, о чем мне писать не следует. Однако Геология не хотела оставлять его в покое. Николай Владимирович Короновский – зав. каф. Динамической геологии МГУ – инициировал его написать еще одну работу об Эльбрусе. И Юрий Петрович вместе с Людмилой Алексеевной смог и успел это сделать. Работа называется «Эльбрус – действующий вулкан». Вот так! Как диагноз поставил. Напечатанной её он уже не увидел. Тираж доставили десятью днями позже.

И теперь я тешу себя наивной мыслью, что когда и в мой час Перевозчик доставит меня на Тот Дальний Берег Стикса, и я встречу Там со своими самыми дорогими, среди них будет и Юра, и я расскажу ему какой красивой получилась его последняя книжка и как много его друзей с готовностью подставили руки, чтобы в нужный момент «довести её до ума».

Ничто – не вечно, но и ничто – не пропадает, а только видоизменяется.
